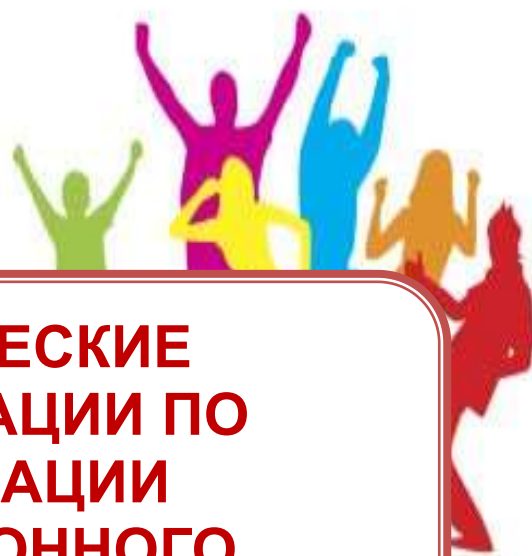


Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования детей
«Центр развития творчества детей и юношества»

Региональный ресурсный центр по работе с детьми группы социального риска



**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ
ДИСКУССИОННОГО
ОБЩЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

Современные подходы к воспитательной деятельности требуют ориентации педагогов на получение обучающимися опыта самостоятельного общественного действия.

Сборник методических материалов содержит рекомендации по организации эффективного дискуссионного общения с целью формирования ценностного отношения к действительности.

Что такое дискуссия? Какие формы дискуссии наиболее актуальны в работе с современными школьниками? Какова методика подготовки и проведения социальной проблемно-ценностной дискуссии? На эти вопросы в сборнике найдут ответы педагоги дополнительного образования, классные руководители, методисты, вожатые, социальные педагоги.

Автор - составитель:
Болдина Маргарита Валериевна

Содержание

1. Дискуссия: смысл, алгоритм, анализ, эффективность
2. Формы организации дискуссии
3. Организация проблемно - ценностного общения школьников
4. Социальная проблемно-ценностная дискуссия «Волонтерство: мысли, мнения, позиции, действия»

Дискуссия: смысл, алгоритм, анализ, эффективность

Дискуссия и полемика - виды спора, состоящие, в первом случае, в достижении определенной степени согласия, во втором - победы одной стороны над другой. Традиционно дискуссия рассматривается как критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем. Назначение дискуссии заключается в поисках истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Подчеркнем, что главная цель дискуссии заключается не в формировании общего мнения, а в предоставлении возможности каждому участнику представить собственную точку зрения, а если есть в этом необходимость, то и скорректировать ее. Кроме этого, дискуссия является мощным средством соединения теории с практикой, методом развития навыков творческого мышления, инструментом отшлифовки идей и выработки убеждений.

Тема дискуссии должна быть интересной и актуальной, затрагивающей насущные интересы ее участников и содержащей полемический заряд. Для реализации цели дискуссии необходимо тему декомпозировать в виде конкретных вопросов, охватывающих в своей совокупности поставленную проблему. Вопросы должны сконцентрировать внимание участников дискуссии на приоритетных позициях, вызвать размышления и обмен мнениями.

Принято считать, что в споре рождается истина. Однако истина может погибнуть под обломками личных амбиций и взаимных оскорблений. Порой говорят, что в результате горячего спора чаще всего наступает взаимное охлаждение.

Эффективность дискуссии обеспечивается выполнением следующих правил:

- не уклоняться от темы дискуссии;
- не допускайте замены логических доказательств ссылками на авторитетное мнение, обращениями к публике, обвинениями в невежестве, возбуждениями жалости, расточением неумеренных похвал или угроз оппоненту, ссылками на личные особенности оппонента;
- внимательно слушайте оппонента до конца, не перебивая и не мешая ему своей эмоциональной реакцией;
- старайтесь понять логику оппонента, посмотреть на проблему его глазами;
- перепроверяйте свои представления о позициях оппонента, чтобы не допустить их искаженного понимания;
- верно выражайте свои мысли; убеждайте, а не навязывайте своего мнения;
- в случае ошибки, признавайте свои неправоту, отказывайтесь от неверных взглядов без обиды и амбиций, "усомниться в самом себе - высшее искусство и сила" (Людвиг Фейербах);

Дискуссия должна дать возможность каждому участнику высказать свою точку зрения на обсуждаемый вопрос. От выступающих требуется аргументировано излагать и защищать свои суждения, при этом обсуждая не людей, а их позиции.

Как проводить дискуссию?

План проведения дискуссии, как правило, таков:

I. Зачин. Ведущим в начале дискуссии важно побудить к разговору, "завести" участников дискуссии, "накалить страсти". Этому могут способствовать вступительное слово ведущего, постановка серии острых вопросов, выступление "агитбригады" и т.д.

II. Собственно дискуссия - публичное обсуждение проблемы. Дискуссия - дело во многом стихийное и непредсказуемое. Трудно сразу определить, как она развернется, и какие мнения будут преобладать. Очень многое зависит от состава участников дискуссии, от их психологического настроения, от социальной ситуации, от места и времени проведения дискуссии. Но многое также зависит от организаторов и ведущих, от их эрудиции, нравственных качеств, способности контактировать с аудиторией, умений слушать, спорить, держать себя в руках и управлять дискуссией. Каждая новая дискуссия, даже по одной и той же проблеме, обязательно будет отличаться от предыдущих.

III. Завершение. Дискуссия завершается общим решением и рекомендациями. Ведущие говорят свое заключительное слово, выделяя основные идеи состоявшегося разговора и расставляя при этом акценты. Нужно обязательно поблагодарить участников.

Правила дискуссии

1. *Правило уважения человека* - основное правило дискуссии. Отношение к людям (как к присутствующим, так и к отсутствующим) на дискуссии неизменно внимательное, вежливое, уважительное. Мы стараемся ничем человека не обидеть, а тем более - не оскорбить. Человека мы принимаем таким, каков он есть, без всяких условий. Для нас равно значит, думает ли человек, как все, или думает иначе.

2. *Правило внимательного слушания*. Мы помним, что слушать и слышать - не одно и то же. Нужно стараться понять того, кто говорит, даже если не согласен с его мнением. На дискуссии закон един: слушают все, говорит один. Реплики с мест принимаются, но выступающие не перебиваются.

3. *Правило свободного микрофона*. Высказываться может каждый, но после того, как выступающий закончит говорить или истечет время выступления. Ведущий имеет исключительное право передавать микрофон кому-либо. Если ведущий не передает микрофон никому, то первым его "берет" тот, кто раньше других приготовился (поднял руку) и ближе других находится к закончившему выступление.

4. *Правило двух минут для выступления*. Свободный микрофон можно "держать в одних руках" не дольше двух минут. За это время можно успеть сказать главное.

5. *Правило логичности и аргументированности*. Лучшее выступление - то, которое хорошо продумано, последовательно изложено и убедительно аргументировано. Лучшие аргументы - факты и логика. Выступающие стараются излагать свои мысли четко и понятно.

6. *Правило честного поведения*. На дискуссии уважается честность, а не упрямство. Участники дискуссии стараются держаться естественно. Выступающие говорят внятно, понятно, не искажая фактов, слов и мыслей других людей. Если участник дискуссии в чем-либо не уверен или в чем-то не прав, он честно в этом признается, а если прав - то не зазнается.

7. *Правило поднятой руки*. Если же ты хочешь сказать важное, подними руку - и тебя будут слушать. Если кто-то поднял руку - все выслушивают его внимательно, не перебивая. Если рук поднято несколько, то очередность выступающих определяет ведущий

Формы организации дискуссии

Метод всех возможных вариантов («дерево решений»).

Так называется техника, используемая для рационализации процесса принятия решений в ситуации, когда невозможно дать простой и однозначный ответ на поставленную задачу. Данная методика применяется также при анализе ситуаций и помогает достичь полного понимания причин, которые привели к принятию того или иного важного решения в прошлом.

Эта методика позволяет учащимся лучше понять механику принятия сложных решений, «переварить» противоречивые данные. Она помогает преподавателю с большей точностью в ненавязчивой форме оценить уровень базовых знаний и степень подготовленности учащихся.

Участники обсуждения детально анализируют все возможные варианты решений и выписывают в колонки преимущества и недостатки каждого из них, а также те проблемы, которые они могут за собой повлечь. В ходе обсуждения участники заполняют таблицу:

Проблема

Вариант 1		Вариант 2	
<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>	<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>

Методика проведения обсуждения

1. Вначале преподаватель ставит задачу для обсуждения.
2. Участникам дается базовая информация по проблеме, исторические факты и т. д. (это также может быть частью домашнего задания накануне обсуждения).
3. Преподаватель делит учащихся на группы по четыре-шесть человек. Каждой группе раздаются таблицы и яркие фломастеры. Преподаватель определяет время на выполнение задания (10–20 мин.).
4. Работая в группах, учащиеся заполняют таблицу, записывая в колонки преимущества и недостатки каждого варианта, и принимают решение по проблеме.
5. Представители каждой группы рассказывают о результатах. Преподаватель может сравнить полученные результаты.

Свободные дебаты

(все участники имеют равное право голоса)

Свободные дебаты в больших аудиториях (до нескольких десятков участников) позволяют учащимся продемонстрировать свои знания, поделиться своим опытом, идеями. К сожалению, опыт проведения таких дискуссий показывает, что их организаторы сталкиваются с практически непреодолимыми трудностями, возникающими в силу следующих причин:

- нередко некоторые участники дискуссии (2–4 человека) «забивают» других, не давая сказать им ни слова;
- участники дискуссии часто отклоняются от заданной темы;
- сложно вести логически связную запись всех предложений и идей, высказываемых участниками свободных дебатов;

– непредсказуемость развития дискуссии препятствует достижению конструктивных решений.

Практика проведения подобных мероприятий показывает, что достичь оперативного обсуждения можно в группе, в которой не более двадцати человек. Обсуждение должен проводить хорошо подготовленный, опытный руководитель, обладающий значительным авторитетом среди участников.

Таким образом, свободными дебатами не следует злоупотреблять. Далее мы расскажем о других формах проведения дискуссии, имеющих меньше недостатков. Время проведения свободных дебатов не должно превышать 45 минут.

Методика проведения обсуждения

1. При подготовке дискуссии ведущему (учителю) следует спланировать общий ход беседы. Он также должен сообщить участникам тему планирующейся дискуссии.

2. Открывая дискуссию, учитель (или другой специально подготовленный человек) рассказывает о ее теме и представляет план проведения обсуждения. Это вступительное слово не должно превышать 3–5 минут.

3. Ведущий следит за регламентом и ограничивает выступления участников 3–5 минутами (5 минут на первое выступление, 3 минуты на каждое последующее). Он старается вовлечь в дискуссию как можно большее количество участников, предоставляя им слово. При необходимости ведущий напоминает участникам о повестке дня, регламенте и соблюдении приличий во время дебатов.

4. По ходу дискуссии ведущий выносит на обсуждение последующие пункты повестки дня и подводит итоги по каждому пункту.

5. По окончании обсуждения ведущий подводит итог всему сказанному (или предоставляет такую возможность одному из участников), анализируя сходство и различие позиций по каждому вопросу. Подводя итоги, можно использовать таблицу, составленную во время дискуссии, начертив ее на большом листе бумаги или увеличив с помощью проектора.

Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу (Panel Debate)

(несколько человек обсуждают проблему в присутствии аудитории)

Такая форма проведения дискуссии совмещает в себе преимущества лекции и дискуссии в группе. Группа из трех-пяти человек ведет дискуссию на заранее выбранную тему в присутствии остальных участников. Зрители вступают в обсуждение позже, они или высказывают мнение, или задают вопросы участникам беседы.

Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу дает возможность четко выразить разные точки зрения по заданной теме. Однако не следует забывать, что основные участники обсуждения должны быть достаточно компетентны в данной области и хорошо подготовлены к конкретной беседе. Важно также, чтобы личные качества основных действующих лиц не отвлекали внимание от темы дискуссии и чтобы все участники имели равные возможности высказать свою точку зрения (выступление не должно продолжаться более 3–5 минут). Ведущий должен следить за тем, чтобы участники дискуссии не отклонялись от заданной темы. Продолжительность дискуссии не должна превышать 1,5 часа.

Методика проведения дискуссии

1. Ведущий определяет тему дискуссии, приглашает основных участников, оговаривает условия проведения дискуссии (продолжительность выступлений и т. д.).

2. Ведущий рассаживает участников дискуссии таким образом, чтобы «зрители» сидели вокруг стола основных действующих лиц (т. е. столы «зрителей» должны быть расставлены буква «П»).

3. Ведущий начинает дискуссию: представляет основных участников дискуссии и объявляет ее тему.

4. Первыми выступают основные участники. Их выступления продолжаются не более двадцати минут, после чего ведущий приглашает остальных участников принять участие в обсуждении. При необходимости ведущий напоминает участникам о повестке дня, регламенте и соблюдении приличий во время дебатов.

5. По окончании дискуссии ведущий подводит итоги, дает краткий анализ высказываний основных участников.

Обсуждение в форме дебатов

Дискуссия в форме дебатов может быть использована в том случае, если обсуждается сложная или противоречивая проблема, мнения участника уже четко определены и резко отличаются друг от друга. Цель использования этой формы дискуссии – научить ребят высказывать свою точку зрения спокойно, в дружелюбной манере и форме. Участники дискуссии должны суметь привести аргументы «за» или «против» обсуждаемой идеи и постараться убедить оппонентов в правильности своей позиции, а не просто наброситься на них с нападками (вот почему очень важно пресекать любые персональные выпады в сторону собеседников).

Время выступления каждого участника во время дебатов ограничено одинаково для всех. Решившись на такую форму проведения дискуссии, мы должны быть готовы к тому, что оценки многих участников будут носить субъективный характер. В условиях современной демократии телевизионные дебаты стали одной из наиболее распространенных форм знакомства избирателей с кандидатами во время предвыборных кампаний.

Методика проведения дискуссии

1. Ведущий делит участников на две группы (число групп зависит от числа возможных точек зрения на проблему). Участники или сами выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать, или распределяются по группам по жребию.

2. Ведущий рассказывает о теме дебатов и о правилах проведения дискуссии: время на подготовку в группах (10–15 минут), общее время на выступление группы в дебатах (15 минут). Представители групп выступают поочередно, каждая группа имеет право на три выступления.

3. Во время подготовки учащиеся распределяют роли между членами группы и решают, как лучше распорядиться отведенным временем. Представители одной группы могут задавать вопросы представителям других групп, а также комментировать аргументы своих оппонентов. Группы могут использовать рисунки, схемы и другие наглядные пособия. Представители групп должны договориться об очередности своих выступлений.

4. Ведущий начинает дебаты, предоставляет участникам слово, следит за регламентом.

5. В завершении дебатов можно провести опрос среди участников тайным голосованием.

Дискуссия в форме симпозиума

Как и дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу, данный вид дискуссии совмещает в себе преимущества лекции и дискуссии в группе. Эта форма обсуждения позволяет специалистам-профессионалам поделиться своими знаниями и опытом с аудиторией, не превращая свое выступление в долгую и нудную лекцию. Она также облегчает диалог между слушателями и лектором.

Два или три лектора (специалисты или просто хорошо разбирающиеся в предмете люди) в краткой форме высказывают свою точку зрения на проблему. Максимальная продолжительность выступления каждого лектора не должна превышать 10 минут. Затем двадцать минут отводится на общее обсуждение.

Дискуссия в форме симпозиума особенно эффективна тогда, когда необходимо поделиться опытом, рассказать о результатах работы целой группы и т. д. В этом случае можно организовать целую конференцию, состоящую из нескольких логически дополняющих друг друга тематических блоков.

Проведение дискуссии

1. Для того, чтобы подготовить симпозиум, ведущий должен встретиться с лекторами и договориться о плане проведения презентаций, их тематике, регламенте.

2. Ведущий официально открывает дискуссию, рассказывает о предмете обсуждения и предоставляет слово основным участникам. Ведущий также следит за регламентом.

3. После выступлений лекторов ведущий предлагает всем желающим принять участие в дискуссии. Общее обсуждение продолжается 20–30 минут, причем одно выступление не должно превышать 2–3 минут. Ведущий старается вовлечь в беседу как можно большее число участников. При необходимости ведущий напоминает участникам о повестке дня, регламенте и соблюдении приличий во время дебатов.

4. По окончании общего обсуждения ведущий подводит итоги дискуссии в целом. Лекторы могут ответить на вопросы.

«Мозговой штурм»

«Мозговой штурм» – это эффективный метод коллективного обсуждения, поиск решения в котором осуществляется путем свободного выражения мнения всех участников.

Этот метод был впервые использован около десяти лет назад сотрудником рекламного агентства Batter, Barton, Durstine and Osborn Алексом Ф. Осборном. Он определил «мозговой штурм» как метод, позволяющий группе людей использовать свои интеллектуальные возможности для быстрого и эффективного решения поставленных задач на манер войск быстрого реагирования (коммандос).

За последние годы этот метод стал настолько популярен, что его начали регулярно использовать даже такие крупные компании, как Дженерал Электрик, Дюпон, Ю Эс Стил, Ай-Би-Эм. Его также приняли на вооружение государственные структуры и общественные, неправительственные организации.

Принцип «мозгового штурма» прост. Вы собираете группу людей, ставите им задачу и просите всех участников обсуждения высказывать свои мысли по поводу решения этой задачи. Никто не имеет права высказывать на этом этапе свое мнение об идеях других участников «штурма» или давать им оценку.

Как показывает практика, путем «мозгового штурма» всего за несколько минут можно получить несколько десятков идей. Количество идей не является самоцелью, а лишь служит основой для выработки наиболее разумного решения. В «мозговом штурме» без какого-либо давления должны принять участие все присутствующие. По мнению специалистов «мозговой штурм» можно считать удавшимся, если высказанные во время первого этапа пять или шесть идей послужат впоследствии базой для потенциальных решений проблемы.

Методика проведения дискуссии

1. Ведущий выбирает тему дискуссии и приглашает участников.
2. Ведущий ставит участникам «мозгового штурма» задачу, рассказывает о его правилах:
 - цель «штурма» – предложить наибольшее количество вариантов решения задачи;
 - заставьте работать свое воображение; не отвергайте никакую идею лишь потому, что она противоречит общепринятому мнению;
 - развивайте идеи других участников;
 - не пытайтесь дать оценку предложенным идеям – этим вы займетесь немного позже.
3. Ведущий назначает секретаря, который будет записывать все возникающие идеи. Во время обсуждения он устанавливает порядок выступлений, старается вовлечь в дискуссию всех присутствующих, следит за тем, чтобы все участники имели равные возможности высказать свое мнение. При нарушении кем-либо из участников правил проведения «мозгового штурма» ведущий немедленно вмешивается в обсуждение. Первый этап продолжается до тех пор, пока появляются новые идеи.
4. Ведущий объявляет короткий перерыв, чтобы участники перестроились на критический лад мышления. После перерыва начинается второй этап. Теперь участники «мозгового штурма» группируют и развивают идеи, высказанные во время первого этапа (причем список идей можно распечатать и раздать участникам). Рассортировав идеи по группам, участники приступают к их анализу, выбирая из большого числа лишь те, которые, по их мнению, могут помочь найти ответы на поставленные вопросы. Теперь ведущий может подвести итоги дискуссии. Он спрашивает у участников, старались ли они действовать в командном ключе во время поисков решения. Если «мозговой штурм» не принес желаемого результата, следует обсудить причины неудачи.

Групповая дискуссия в тренинге личностного роста

Дискуссия – это важная, очень значимая часть любого тренинга. Она может возникнуть спонтанно, обсуждаются какие-то ситуации, которые требуют прояснения. Начать такую дискуссию могут даже сами участники тренинга. Дискуссия может быть организована специально ведущим, например, для разнообразия, между играми. Вопросы, выдвинутые на дискуссию, могут быть самыми разными. Здесь можно и нужно подойти творчески. Ведущий может обратиться к участникам с вопросом, о чем бы им хотелось поговорить, чем поделиться, что обсудить. Но дискуссия не должна превратиться в «светскую болтовню». Ведущий организует дискуссию после проведения некоторых видов игровых упражнений, где требуется анализ сыгранных ситуаций.

Для успешного и эффективного проведения групповой дискуссии необходимо соблюдение правил поведения, “норм общения”, которые были приняты группой в начале тренинга. Нет необходимости напоминать участникам перед началом групповой дискуссии эти правила, но следует контролировать их соблюдение и, в случае их нарушения участниками тренинга, напоминать о них.

Для проведения дискуссии участникам вместе с ведущим нужно сесть кругом. Каждый участник тренинга имеет право голоса и может высказать свою точку зрения. Здесь, как правило, обнаруживаются лидеры. Желательно, чтобы все участники тренинга принимали участие в дискуссии, но не надо насильно “тормозить” кого-то, чтобы услышать его мнение.

Минимум, что может сделать ведущий, если дискуссия “не идет” – организовать опрос мнений каждого участника по кругу, задавая наводящие вопросы: “А ты как считаешь? А ты как думаешь?” Ведущему желательно поблагодарить за откровенность и искренность каждого, кто изъявил желание высказаться: “Спасибо.” Это будет стимулировать участников на дальнейшую открытость и искренность, да и просто вызовет положительные эмоции.

Опыт показывает, что не следует предлагать участникам “поговорить” в самом начале тренинга – это может вызвать скуку и не заинтересует никого. Желательно это сделать после какого-то игрового упражнения, когда после активных движений участникам тренинга хочется “поговорить”.

Дискуссия не должна быть слишком затянута по времени, иначе времени у вас ни на что больше не останется. Оптимальная продолжительность дискуссии 5-15 минут в зависимости от числа участников тренинга.

Организация проблемно - ценностного общения школьников

Проблемно-ценностное общение, в отличие от досугового общения, затрагивает не только эмоциональный мир ребенка, но и его восприятие жизненных проблем, его ценности и смыслы жизни, сталкивает его с ценностями и смыслами других людей.

Проблемно-ценностное общение школьников может быть организовано в форме этических бесед, дебатов, тематических диспутов, проблемно-ценностных дискуссий.

С целью приобретения школьниками социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни оптимальна форма этической беседы.

Этическая беседа – это не лекция педагога по морально – нравственной проблематике. Это обращенное к слушателям развернутое личное высказывание, проникнутое неподдельными эмоциями и переживаниями и обязательно нацеленное на получение обратной связи от слушателей (в виде вопросов, ответов, реплик).

Предметом общения здесь выступают морально - нравственные ситуации и явления, встречающиеся в реальной жизни и художественных произведениях.

Хорошо организованная беседа – это всегда гибкое сочетание программирования и импровизации. У педагога должны быть в наличии ясное представление и умение удерживать основную нить разговора, и одновременно – разные сценарии развития коммуникации.

Например, обсуждая с воспитанниками тему «Цель оправдывает средства?», приводя исторические и литературные примеры разных ответов на этот вопрос, педагог должен подвести школьников к тому, чтобы они «примерили» этот вопрос на

себя. В частности, в определенный момент разговора он может ввести обращенную к кому-то из участников беседы коллизию: «Такая ситуация: у тебя есть идея, которая очень дорога тебе и которую ты мечтаешь реализовать. Но есть люди, которые эту идею не разделяют и противятся ее осуществлению. Если они будут продолжать упорствовать, у тебя ничего не получится. Как ты поступишь с этими людьми?» Выслушав ответ ребенка (возможно, нескольких детей), педагог может предложить несколько сценариев поведения, например:

- а) заставить этих людей подчиниться твоей воле, не тратя времени на пустую, ненужную болтовню;
- б) попытаться переубедить их, а если не получится, сделать все по-своему;
- в) попытаться найти у каждого из противников «слабое место» и действовать через него;
- г) выслушать возражения оппонентов, попытаться вместе с ними прийти к общему мнению, а если не получится, то отложить реализацию своей идеи.

А дальше педагог должен быть готов к разным сценариям продолжения общения с активными участниками беседы на глазах у остальных слушателей. Так, в случае выбора кем-то из школьников вариантов «а» или «в», необходимо постараться вывести его на последствия принятого решения. При выборе ответа «б» необходимо показать школьнику, что его решение – всего лишь отсрочка действия. В то же время надо сознавать, что такой выбор – знак определенного борения между желаниями осуществить идею и избежать негативных последствий для других, и за это стоит «зацепиться» и попробовать углубить размышления. Если же школьник выбрал вариант «г», то можно попросить его дать развернутое обоснование своего выбора с тем, чтобы понять, насколько он искренен.

В рамках этической беседы основной канал общения – Педагог-Дети.

Эта форма не предполагает активной коммуникации школьников между собой (максимум допустимого – обмен детей непродолжительными репликами). А без отстаивания своего мнения перед лицом другого, особенно сверстника (он равен тебе, поэтому в случае неудачи ее трудно списать на превосходство в возрасте, опыте, знаниях), непросто понять, готов ли ты всерьез отвечать за свои слова? Иными словами, ценишь ты то, что утверждаешь, или нет.

Понять это можно, например, участвуя в дебатах. Эта образовательная форма способна при правильном использовании обеспечить достижение позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом.

Образовательная технология «Дебаты» весьма популярна сегодня и многократно описана в педагогической литературе. Поэтому остановимся на главном. В дебатах участвуют две стороны: утверждающая (команда, защищающая тему общения) и отрицающая (команда, опровергающая тему). Тема общения формулируется как утверждение. Цель сторон – убедить судей (экспертов) в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента.

Дебаты устроены по ролевому принципу: участник может защищать перед судьями ту точку зрения, которую в реальности не разделяет. Именно здесь и заложен мощный воспитательный потенциал этой формы: подбирая доказательства в пользу точки зрения, которая тебе изначально не близка, слушая и анализируя аргументы оппонента, можно прийти к такому серьезному сомнению в собственных установках, что вплотную оказаться перед необходимостью ценностного самоопределения. В то

же время, в игровом характере общения и главный подвох: перед участниками дебатов не стоит задача перехода к практическому действию, и определенная несерьезность, неполноценность происходящего ощущается практически всеми.

Задача перехода к практическому действию изначально стоит перед участниками проблемно-ценностной дискуссии. Все обсуждение строится таким образом, чтобы следующим после него шагом было деяние. Именно эта образовательная форма призвана содействовать получению школьниками опыта самостоятельного социального действия. Цель проблемно-ценностной дискуссии - запуск социального самоопределения подростка и подготовка его к переходу в поле самостоятельных социальных действий. Предметом рассмотрения в такой дискуссии являются фрагменты и ситуации социальной реальности. Очевидно, что самоопределение пойдет тем успешнее, чем более конкретными, близкими и интересными будут эти фрагменты и ситуации для подростков.

На первый взгляд, для молодого человека нет более близкого и интуитивно понятного социального контекста, чем контекст городской (сельской, поселковой) жизни. И в то же время, специальных мест и пространств, где бы подросток мог углубить свое понимание жизни «малой родины» нет. Получается, что этот социальный контекст, будучи самым близким, воспринимается подростками весьма поверхностно. Именно поэтому ключевой темой проблемно-ценностных дискуссий может быть «Участие молодежи в жизни города (села, поселка)».

В рамках подготовки к проблемно-ценностной дискуссии необходимо проведение локальных социологических исследований, выявляющих наиболее интересующие школьников социальные темы. Например, в одной из школ г. Москвы был сформирован следующий список тем:

1. Реализация интересов и потребностей молодежи в сфере досуга, культуры и спорта в Москве.
2. Устройство городской среды (архитектурный облик, уличные ландшафты, рекреационные зоны) потребностям и устремлениям молодого поколения.
3. Продуктивная занятость и трудоустройство молодежи в Москве.
4. Взаимоотношения между группами молодежи в Москве.
5. Транспортные проблемы города: роль и место молодого поколения в их решении.
6. Роль и место молодежи в информационном пространстве города.
7. Доступность качественного образования для молодежи столицы.
8. Позиция юных москвичей в деле сохранения культурного наследия столицы.
9. Экология Москвы и позиция молодежи.

Для того, чтобы задать такие темы в проблемном ключе и сделать их открытыми для понимания и обсуждения, необходимо подготовить пакет текстов, связанных с жизнью города (села, поселка), которые проблематизировали бы восприятие подростками указанных тем.

Проблемно-ценностная дискуссия – групповая форма работы. Педагог в этой форме выстраивает работу группы как последовательность ряда шагов.

Первый шаг – организация «встречи» ребенка с социальной ситуацией как проблемной. Если социальная ситуация не будет выстроена как проблемная, то она может стать не столько объектом понимания, сколько объектом познания ребенка,

воспринята им как учебная задача. Тогда не произойдет включения понимания как универсального способа освоения мира человеком, в котором, наряду с теоретическим знанием, существенную роль играют: непосредственное переживание («опыт жизни»), различные формы практики («опыт истории») и формы эстетического постижения («опыт искусства»).

Универсальным средством построения ситуации, отвечающей требованиям смысловой наполненности, проблемности, является текст (в нашем случае – текст, описывающий социальную ситуацию).

Однако, как показывает практика, сам факт «встречи» школьников с текстом не всегда и не для всех из них перерастает в ситуацию понимания смысла текста. Кто-то смог «прочитать» текст, извлечь основной смысл; кто-то увидел текст с одной точки зрения, извлек основной смысл и не обнаружил дополнительные; кто-то вообще не понял смысла текста.

В столь противоречивых условиях от педагога требуется новый шаг в направлении усиления понимания ребенком текста. Средством, обеспечивающим этот шаг, выступает проблематизация как специальная работа педагога по выявлению противоречий в содержании сообщений, способах работы и демонстрируемых ребенком целях.

Каково содержание педагогической проблематизации? Речь идет о нескольких способах, которые можно комбинировать.

Во-первых, после понимающего «прочтения» текста подростками можно предложить одному из них проговорить свое понимание или непонимание, поставив тем самым остальных в ситуацию выбора - соглашаться или не соглашаться со сказанным. Далее можно попросить школьников выразить свое отношение к высказанной позиции.

Во-вторых, педагог может к уже проявившемуся пониманию (непониманию) развернуть вопросы на его «усомнение».

В-третьих, педагог может продемонстрировать, разыграть непонимание высказанного учащимся мнения, побуждая его к уточнению, более глубокому обоснованию позиции.

В-четвертых, педагог может согласиться с высказанной точкой зрения, а затем сделать из нее абсурдные выводы (здесь необходимо избежать высказываний, способных нанести обиду подростку).

В-пятых, в случае отсутствия каких бы то ни было высказываний, педагог может их спровоцировать, предъявив от своего лица довольно радикальное понимание ситуации (здесь нельзя переступить этическую грань).

Реализуемая педагогом проблематизация должна привести школьников к осознанию «слабых мест» своей точки зрения, к привлечению новых средств понимания. В то же время ситуацию проблематизации необходимо удерживать ровно до тех пор, пока не возникнет содержательный конфликт между позициями, в который будет втянуто значительное число участников. В этот момент педагог должен перевести свою деятельность из плана проблематизации в план организации коммуникации.

Коммуникация здесь особая – позиционная. В отличие от классической дискуссии, где субъект сосредоточен, главным образом, на высказывании своего мнения и убеждении друг друга в его истинности, в позиционном общении субъект ищет место своей позиции среди других: он определяет позиции, с которыми можно

кооперироваться, с которыми необходимо конфликтовать, и те, с которыми нельзя вступать во взаимодействие ни при каких обстоятельствах. И всё это «взвешивается» на весах предстоящего социального действия.

Педагог тоже включен в позиционное общение. При этом существует реальная опасность, что его позиция будет доминирующей в системе детских позиций (например, из-за высокого авторитета). Чтобы избежать этого, педагог должен сформировать собственную лично-профессиональную позицию как организатора позиционного общения. В личностной проекции - это позиция Взрослого, в профессиональной проекции - это позиция рефлексивного управляющего.

Позиция рефлексивного управляющего альтернативна позиции манипулятора. Суть ее – организация рефлексии у школьников и «поддерживание» ситуации самоопределения и самостоятельного мышления по поводу их проблем. Манипуляцией же будет «подхватывание», рефлексивное «оформление» и использование активности других в своих целях.

Главная цель позиционного общения школьников – «прорыв» их в иной контекст понимания смысла: не только Я - Текст, как на первом этапе работы, но Я - Другие - Текст. В процессе коммуникации друг с другом и педагогом они, по сути дела, впервые со всей очевидностью обнаруживают, что собственное понимание не только не единственное, но и недостаточное, что оно может быть обогащено другими пониманиями и, в свою очередь, обогащать других. Осознание этого может послужить основой стремления школьников рассматривать разные позиции для полноценного понимания смысла социальной ситуации и перехода к самостоятельному социальному действию. В силах педагога способствовать углублению подобного осознания, что требует организации рефлексии подростками итогов дискуссии.

Организирующая роль педагога здесь включает в себя:

- предоставление учащимся на выбор той или иной формы фиксации рефлексивной позиции: ответы на вопросы, продолжение незаконченных предложений, интервью и т.д.
- представление учащимся формы её выражения (устной, письменной, художественно-образной, символической)
- поддержание динамики рефлексивных процессов.

Замечательно, если педагогу удастся привлечь к дискуссии (и особенно, к рефлексии) внешних экспертов – представителей того социума, который обсуждают школьники. Их присутствие и мнения – мощнейший фактор повышения социальной значимости происходящего.

Этап рефлексии завершает процесс взаимодействия педагога и школьников в проблемно-ценностной дискуссии. Однако в своей идеальной представленности это взаимодействие не прекращается, находит продолжение в сознании участников. Покидая реальный процесс взаимодействия с педагогом и сверстниками, школьник уносит с собой попытку его самостоятельного воспроизведения уже в иных обстоятельствах собственной жизни. Теперь он способен к социальному самоопределению, ибо освоил его важнейшие составляющие - понимание, проблематизацию, коммуникацию, рефлексивность.

Итак, обобщим сказанное о проблемно-ценностной дискуссии.

Социальная проблемно-ценностная дискуссия

Цель: запуск социального самоопределения подростка, формирование отношения к социальной реальности.

Предметы: конкретные, близкие к интересам подростка фрагменты и ситуации социальной реальности (тематизация социального контекста существования подростка). Например: участие молодёжи в жизни города.

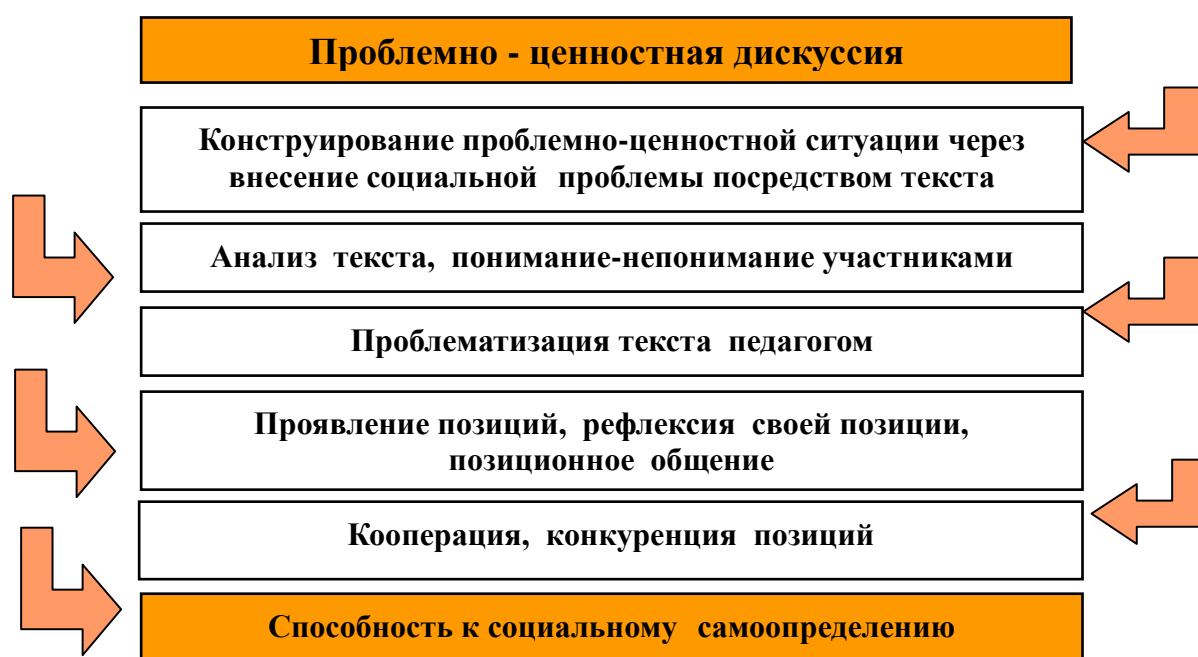
Этапы:

- **Социологическое исследование**, выявление тем, значимых для молодёжи в рамках данной проблемы
- **Пакет текстов**, которые **проблематизируют** восприятие этих тем
 - прочитал, высказался – как я понимаю
 - остальные высказывают своё отношение к этой позиции
 - вопросы на усомнение
 - непонимание высказанного
 - согласиться и сделать абсурдные выводы
 - если нет мнений – своё радикальное понимание ситуации

Итог: рождение личностных позиций

- Плавный перевод проблематизации в коммуникацию – обмен и сравнение позиций (проходит на фоне конфликта позиций). Это **позиционное общение**, когда субъект не столько убеждает в собственной правоте, сколько ищет место своей позиции среди других (близкие, противоположные). Позиция педагога – Взрослый, рефлексивно Управляющий, его позиция не доминирует. Он реализует цели разных позиций.
- **Организация рефлексии** собственного понимания среди других пониманий

Итог – осознание, что собственное понимание не единственное и недостаточное, может быть обогащено. Педагог помогает форму фиксации рефлексивной позиции: ответы на вопросы, незаконченное предложение, интервью (устно, письменно, художественно-образно, символически).



Социальная проблемно-ценностная дискуссия **«Волонтерство: мысли, мнения, позиции, действия»**

Вопросы дискуссии:

1. Какова ваша позиция в вопросе: возможна ли бескорыстная и добровольная помощь другим - в современном мире? Чем вы можете её обосновать?
2. Бескорыстный труд — это глупо и неправильно, каждый труд должен быть оплачен. Ваше мнение?
3. Волонтеры вмешиваются в решение тех проблем, которые должны решаться государством. Ваши доводы «за» и «против»
4. Могут ли школьники стать волонтерами? Как они могут помочь другим людям в решении сложных проблем?

Ход дискуссии

1. Создание проблемы

У меня в руках обычный лист бумаги. Что можно с ним сделать? Да, можно сделать для кого-то самолетик, журавлик, нарисовать солнышко, написать стихи, а можно смять, порвать, втоптать в грязь. А можно не делать ничего. Люди делают и то и другое, и третье.

2. Сообщение цели и задач

Сегодня мы поговорим о людях, которые сделали ли бы из листа бумаги что-то доброе и хорошее — для других. Мы поговорим о бескорыстии.

3. Упражнение "Измерение бескорыстия".

Представьте закрытую дверь. На двери написано слово "Бескорыстие". Дверь открывается в мир бескорыстия, и за ней можно встретить самых разных людей, существ, предметы, воспоминания, ситуации и состояния сознания. Уделите какое-то время тому, чтобы живо представить эту дверь, ручку двери, надпись на ней.

Теперь откройте эту дверь, и пусть из-за нее появятся первые произвольные впечатления. Не гадайте наперед, что это должно быть. Они могут возникнуть в любой форме – в форме образа, физического ощущения, чувства, звука, запаха и т.д.

Постепенно привыкайте к миру за дверью. Исследуйте его. Что бы вы ни обнаружили, приятное или неприятное, поступайте следующим образом:

а) Воспринимайте это без каких-либо оценок или толкований; не бегите дальше, но задерживайтесь у каждого возникающего образа. Позвольте ему раскрыть вам себя полностью.

б) Сознавайте, что этот образ – лишь одно из великого множества проявлений, имеющих отношение к бескорыстию. Скажите: "В мире Бескорыстия есть и это". Затем переходите к другому образу. Выйдите и закройте дверь.

После завершения упражнения подумайте о явившихся вам образах.

Мы будем говорить о добровольчестве, о бескорыстии, о волонтерстве. Мы обсудим, возможна ли в современном мире бескорыстная помощь другим? Определим свое отношение к волонтерской деятельности, сравним свою позицию с мнением других. Мы подумаем, а какое участие могут принять в добровольческом движении школьники? Наверняка, обнаружатся разные мнения, возможно и прямо противоположные, и это совершенно нормально — ведь сколько людей, столько и мнений.

4. Презентация о добровольчестве: эмоциональный настрой на тему обсуждения.

5. Правила дискуссии

Что такое дискуссия?

Латинское слово *дискуссия* означает рассмотрение, подробное исследование какого-либо вопроса, публичное обсуждение какой-либо проблемы. Дискуссия - это спор по правилам не для того, чтобы переспорить и навязать свое мнение, а чтобы вместе поискать истину, выяснить и сравнить мнения друг друга.

Бейджи

Правила дискуссии:

- 1) Правило уважения человека. Отношения к людям во время дискуссии внимательное, вежливое, уважительное. Человека мы принимаем таким, каков он есть, без всяких условий.
- 2) Правило внимательного слушания. На дискуссии закон един: все слушают, когда говорит один. Старайтесь понять того, кто говорит, даже если не согласен с его мнением.
- 3) Правило свободного микрофона. Высказываться может каждый, но после того, как выступающий закончит говорить.
- 4) Правило 3 минут выступления. За это время можно сказать главное.
- 5) Правило логичности и аргументированности. Лучшее выступление то, которое хорошо продумано. Излагайте свои мысли четко и понятно.
- 6) Правило честного поведения. Во время дискуссии уважают честность, а не упрямство. Выступающие говорят, не искажая фактов, слов, мыслей других людей.
- 7) Правило поднятой руки. Если хочешь сказать важное, подними руку и тебя будут слушать.

6. Определение вопросов, актуальных для обсуждения

7. Проблематизация восприятия темы

Знакомство с опорными текстами.

Проблематизирующий текст

Существуют различные формы социальной (общественной) активности людей.

1. Миссионерство — бесплатная духовная помощь религиозных организаций людям через обращение их в веру.
2. Благотворительность — оказание безвозмездной материальной помощи тем, кто в этом нуждается.

3. Меценатство – покровительство, оказание материальной поддержки искусству, наукам.

4. **Волонтерство - неоплачиваемая, сознательная, добровольная деятельность на благо других.**

Когда человек занимается волонтерством, он тем самым проявляет ответственность за мир в котором он живёт, раскрывает свои лучшие качества и умения, познаёт новое, становится добрее.

Волонтеры помогают изменению нашего общества к лучшему, делая его более здоровым и устойчивым. Часто они находят новые решения общих наболевших проблем, объединяют людей вокруг добрых дел.

Как бы ни была устроена добровольная работа, она имеет **три общих принципа:**

- **отсутствие вознаграждения;** добровольная помощь, оказываемая человеком или группой людей, не предусматривает материального вознаграждения;
- **отсутствие принуждения;**
- **польза** обществу и людям; добровольческая деятельность способствует решению общественно значимых проблем и приносит реальную пользу конкретным людям, обществу, окружающей среде.

Многие считают, что в наше время волонтерству трудно существовать. Ведь в стране распространился культ материального обогащения и наживы. Считается, что сейчас выживает тот, кто заботится только о себе, что у большинства населения достаточно собственных проблем, чтобы ещё думать о других.

Есть мнение, что в нашем современном мире волонтерство не нужно и даже вредно. Сторонники этого мнения утверждают, что **любой труд должен быть оплачен.** Пусть проблемы общества решает **государство, оно обязано** проводить социальную политику в интересах граждан, и в первую очередь — **заботиться о незащищённых слоях населения.**

Тем не менее, есть люди, желающие добровольно посвятить своё время, талант, энергию другим без ожидания финансового вознаграждения. На сегодняшний день добровольческое движение наиболее распространено в США. **Оказание безвозмездной помощи другим считается абсолютно нормальным явлением** в Америке и Европейских странах. Активно распространяется волонтерство и в современной России.

Сегодня в добровольческую работу вовлечено всего 5% населения России. Однако исследования показывают, что более 40% людей готовы более активно участвовать в общественно полезной работе.

«Зачем тебе это?» – такой вопрос тысячи раз задают добровольцам их друзья, родственники, коллеги. Действительно, почему вместо того чтобы посидеть у телевизора или попить пива с друзьями этот «чокнутый» бежит делать что-то, за что ему не только денег не заплатят, но и «спасибо»-то не всегда скажут. Безусловно, у каждого ответ свой.

Вот самые распространенные мотивы:

- **«Просто мне нравится помогать другим»**
- **«У меня схожая проблема и я хочу решать ее вместе с другими»**
- **Получение новых знаний и навыков,** которые пригодятся им в будущей карьере, развить свои организационные и лидерские качества
- **«Это классная тусовка»** – возможность новых знакомств и общения с

близкими по духу людьми, возможность делать что-то вместе

– «Это работает на мой имидж»

– «Хочу в жизни что-то кроме душного офиса (школы, универа) и телевизора». Для многих людей добровольчество – возможность ненадолго вырваться из привычного круга жизни, отвлечься от повседневных забот, от вечных разговоров, где дешевле купить и дороже продать.

Любая работа может выполняться волонтерами. Волонтер - это не только помощник или социальный работник, заботящийся об окружающих. Он может быть и учителем, специалистом по компьютерам, политиком, инженером, студентом или школьником. Волонтеры посещают больных в больницах, доставляют продукты старикам, работают с детьми в школе, привлекают внимание к историческому памятнику, организуют сбор средств для неимущих, ухаживают за воинскими захоронениями, пропагандируют здоровый образ жизни, организуют досуг, благоустраивают дворы и парки — перечень добрых дел волонтеров постоянно пополняется.

2011 год объявлен в Тамбовской области Годом добрых дел. Это широкое поле для волонтерской деятельности, размышлений о своей позиции по отношению к добровольчеству.

8. Коммуникация — обмен и сравнение позиций.

Приёмы ведущего, стимулирующие дискуссию: вопросы на усомнение, «непонимание» высказанного, согласие и абсурдные выводы, если нет мнений – спорное, радикальное понимание ситуации.

Итог: рождение личностных позиций.

7. Позиционное общение.

Рефлексивное управление дискуссией и реализация целей разных позиций.

8. Резюме.

9. Рефлексия.

– Выработали ли вы собственное мнение по выдвинутым вопросам?

– Отличалось ли ваше мнение от мнений других?

– Изменили ли вы свою позицию под влиянием обсуждения?

– Нашли ли вы схожие мнения? Место своей позиции среди других?

10. Выход на социальное действие (школьникам предлагается участие в волонтерской акции, в организации волонтерского движения)

Календарь милосердия. Школьники разрабатывают примерный цикл волонтерских дел на год для школы или класса, дома творчества или группы

	Ветеранам, пожилым, военнослужащим	Детям в трудной ситуации	Экология	Благоустройство	Мемориал	Просвещение	Другое
Сентябрь	Акция «Уступи место»	Акция «День варенья»			Уход за памятниками	Древо милосердия	Школа социальной рекламы
.....	Поздравления с 1 сентября инвалидов, в д/д и интернаты	Акция «Покормите птиц зимой»	Акция «Читайте книги»	Проект «тетрадка дружбы»

➤ Участие в акциях:

- «Читайте книги!» - раздача листовок с изречениями о пользе чтения;
- «Уступи место» - распространение листовок на автобусных остановках
- Акция «Звонок первокласснику» (поздравление первоклассников в детских домах), «Поздравление учителю-ветерану»
- Опрос о добровольчестве в социальных сетях Интернет
- Плакат — листовка «Адреса позитивного досуга» - распространение среди школьников

➤ Разработка и реализация проекта

Пример: проект «Прямая связь» МОУ Токаревская средняя общеобразовательная школа №2

Сегодня перед тинейджерами стоит нелегкая задача: им предстоит научиться социализироваться в общество, принять определенную значимую общественную позицию. Данный проект – хорошая помощь в решении этих задач. Стать участником этого коллективно-творческого проекта может каждый, кто не является равнодушным, считает себя полноправным хозяином своей школы, поселка, страны. Героя встречи выбирают сами ребята. Для этого проводится опрос среди школьников. В результате становится ясно, кто из взрослых им сегодня интересен. **«Прямая связь»** - это встречи в форме «вопрос-ответ», где любой школьник может спросить о важных для него вещах у людей, занимающих определенные посты в поселке и области. **«Прямая связь»** - открытая площадка, где не бывает незадаанных вопросов и неполученных ответов.

В конце встречи проводится мониторинг популярности и откровенности гостя. А гостю предоставляется возможность выбрать лучший вопрос, автор которого становится ведущим следующей встречи. В результате таких встреч выявляются точки соприкосновения, завязываются дружеские и партнерские отношения, развиваются лидерские качества. Например, в результате после встречи с Главой поселкового округа возник проект «Детская площадка руками детей».