

**Муниципальное бюджетное учреждение  
дополнительного образования «Центр внешкольной работы».**

**Анализ и интерпретация результатов итоговой  
диагностики познавательной, личностной,  
профессиональной, креативной сфер воспитанников  
подростковых клубов города Тамбова  
в период 2016 – 2017 учебный год**

Отдел социально-психологического сопровождения

Тамбов, 2017 год

Информационно – аналитическая справка по результатам промежуточной диагностики познавательной, личностной, профессиональной и креативной сфер воспитанников подростковых клубов.

**Дата проведения диагностики:** апрель – май 2017 г.

**Количество детей, принявших участие в диагностике:** 405 подростков.

**Возраст:** 6 - 18 лет.

**Цель:** определить уровень развития познавательных процессов (памяти, внимания, мышления, восприятия), самооценки, предпочитаемого типа профессии, а так же особенностей межличностной сферы у воспитанников подростковых клубов города Тамбова.

**Используемые методики:**

- Методика «Запомни пару» Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н.
- Методика «Заучивания 10 слов» А.Р. Лурия
- Методика «Исключение слов» Е.И. Рогов
- Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л.Кабыльницкая)
- Методика «Запомни рисунок» Р.С. Немов
- Методика диагностики объёма восприятия
- Опросник креативности Г.Девиса
- «Оценка отношений подростка с коллективом» (адаптированная)
- Методика «Лесенка»
- Методика диагностики самооценки
- Матрица выбора профессии Г.В. Резапкина

### **1. Методика «Запомни пару» Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н.**

Целью данной методики является исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов. Испытуемые показали следующие результаты:

– развитие механической памяти: 63,95 % высокий уровень предполагает воспроизведение заученного материала по памяти в тех самых словах и движениях, которые имели место при заучивании. 32,59 % показали средние результаты, которые характеризуются удовлетворительным запоминанием материала. 3,46 % показали низкие результаты. Низкий уровень развития механической памяти характеризуется очень слабым запоминанием исходного материала.

– развитие логической памяти. Высокий уровень развития логической памяти показали 67,41 % испытуемых. Это говорит о том, что подростки отлично владеют мыслительными операциями анализа, синтеза, сравнения. 31,60 % показали средние результаты, которые характеризуются удовлетворительным владением мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения). Низкие результаты показали 0,99 % испытуемых. Это говорит о слабом владении мыслительных операций.

### **2. Методика «Заучивания 10 слов» А.Р. Лурия**

Методика направлена на исследование процесса памяти: запоминания, сохранения и воспроизведения слуховых образов. В результате проведения методики А.Р. Лурия, было выявлено, что 41,73 % испытуемых высокий уровень развития слуховой памяти. Это характеризуется умением запоминать, сохранять и воспроизводить слуховые образы. 51,85 % испытуемых показали средние результаты, что говорит о снижении умения запоминания, сохранения и воспроизведения слуховых образов. Низкие показатели у 6,42 % говорят о не умении запоминать, сохранять и воспроизводить слуховые образы.

### **3. Методика «Исключение слов» Е.И. Рогов**

Методика «Исключение слов» Е.И. Рогова направлена на оценку вербально-логического мышления. Результаты исследования показали, что 36,54 % имеют высокие результаты, что предполагает осмысленное и последовательное усвоение материала. Ребенок умеет устанавливать причинно – следственные связи, характеризуется отличным владением мыслительными операциями анализа, синтеза, сравнения. 53,09 % показали средние результаты, которые характеризуется удовлетворительным владением мыслительных операций, случайным оперированием причинно – следственных связей. Низкий уровень развития мышления показали 10,37 % испытуемых, что характеризуется очень слабым владением мыслительных операций, не умением устанавливать сходство и различие предметов, медлительностью протекания умственных процессов.

### **4. Методика изучения внимания (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)**

Цель методики – выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. Было выявлено, что у 33,33 % испытуемых высокий уровень внимания и самоконтроля, что характеризуется высокой степенью концентрации,

сосредоточенности на объекте выполнения задания, умением анализировать свои действия. Средний уровень показали 49,38 % испытуемых, это говорит о недостаточной концентрации, сосредоточенности на объекте выполнения задания. Низкий уровень показали 17,29 % испытуемых, что характеризуется медленным выполнением задания, не умение сосредоточиться.

### **5. Методика «Запомни рисунок» Р.С. Немов**

Методика «Запомни рисунок» Р.С. Немова предназначена для определения объёма кратковременной зрительной памяти. Результаты данной методики показали: 40 % с высоким уровнем развития зрительной памяти, 19,26 % – выше среднего, 34,81 % показали средний уровень, с низким уровнем 5,93 %.

### **6. Методика диагностики объёма восприятия**

Методика диагностики объёма восприятия предназначена для определения объёма зрительного восприятия в зависимости от степени осмысленности предъявляемого материала. Было выявлено, что у 27,41 % испытуемых высокий уровень восприятия, 52,84 % имеют средние показатели, низкий уровень показали 19,75 % испытуемых.

### **7. Опросник креативности Г. Девиса**

Цель: определить уровень развития творческой сферы у воспитанников подростковых клубов города Тамбова. В ходе обработки данных, было выявлено, что 27,41 % испытуемых показали высокие результаты развития творческих способностей. Эти учащиеся проявляют инициативность и самостоятельность принимаемых решений, у них выработана привычка к свободному самовыражению, учащиеся направлены на творчество, способны создавать уникальные и необычные идеи и решения. Средние значения показали 62,96 % испытуемых. Эти учащиеся достаточно осознанно воспринимают задания, работают преимущественно самостоятельно, но предлагают не достаточно оригинальные пути решения. Ребёнок пытлив и любознателен, но особого интереса к предложенной деятельности не проявляет. Низкий результат показали 11,85 % испытуемых. Учащиеся, находящиеся на этом уровне, овладевают умениями усваивать знания, определённой деятельностью. Они пассивны, с трудом включаются в творческую работу. Эти учащиеся нуждаются в более длительном промежутке времени для обдумывания, их не стоит перебивать или задавать неожиданные вопросы.

### **8. «Оценка отношений подростка с коллективом»**

Методика «Оценка отношений подростка с коллективом» направлена на диагностику межличностной сферы. Испытуемые показали следующие результаты.

29,38 % воспитанников воспринимают группу как помеху своей деятельности или относятся к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в

ограничении контактов. Это «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы.

54,32 % воспитанников воспринимают группу как самостоятельную ценность. На первый план для индивида выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот тип восприятия – «коллективистический».

11,36 % воспитанников воспринимают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации. Данный тип восприятия индивидом группы носит название «прагматический».

У 4,94 % воспитанников не выявлен доминирующий тип восприятия коллектива.

## **9. Методика «Лесенка»**

Методика «Лесенка» предназначена для диагностики самооценки детей в возрасте 7-10 лет.

## **10. Методика диагностики самооценки**

Целью методики является диагностика уровня самооценки подростков в возрасте 11-18 лет. Испытуемые показали следующие результаты:

- 10,12 % - высокий уровень
- 67,91 % - средний уровень
- 21,97 % - низкий уровень

Высокий уровень (завышенная самооценка). Эти дети характеризуются переоценкой своих возможностей, искажением в формировании личности, нечувствительностью к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Средний уровень (норма). Дети со средним уровнем развития самооценки имеют более точное представление о себе, объективно оценивают свои возможности и личностные качества.

Низкий уровень (заниженная самооценка). Дети с заниженной самооценкой тревожны, неуверенны в своих возможностях. Заниженная самооценка свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности, такие учащиеся составляют «группу риска».

## **11. Матрица выбора профессии Г.В.Резапкина**

Матрица выбора профессии Г.В.Резапкина предназначена для определения, уточнения профессионального выбора. Результаты представлены в таблице.

